

Inspreken ruimtelijk-economische visie (REV) Delft 2030

BKS - Reactie op REV

Door: Rene Hartevelt, algemeen bestuurslid BKS

Statement

Namens het bestuur van BKS en vooral onze leden (140 bedrijven) zijn wij verheugd met het feit dat er door de gemeente Delft een ruimtelijk-economische visie is opgesteld. Wij hebben de gemeente vorig jaar juni om een werkvisie verzocht en zijn blij dat er nu een dergelijke visie beschikbaar is. Dit maakt het mogelijk om keuzes met betrekking tot wonen en werken in Delft op basis van zowel een woon- als een werkvisie te maken.

Met betrekking tot de inhoud van de REV zijn wij blij met:

- De ambitie die is uitgesproken met betrekking tot de ontwikkeling van werkgelegenheid in Delft;
- De nadrukkelijke positionering van het gebied 'Schieoevers' als een gebied met veel economische kansen; en
- Het feit dat wij – het bedrijfsleven op Schieoevers – en de gemeente de visie delen dat er in ons gebied grote kansen bestaan voor de ontwikkeling van meer hoogwaardige maakindustrie.

Wij spreken echter onze zorg uit over:

- Het feit dat ons gebied 'Schieoevers' ook nadrukkelijk in beeld is bij de gemeente als 'hotspot' voor de aanzienlijke woningbouwopgave. Meer specifiek gaat het om het feit dat de ontwikkeling van meer arbeidsplaatsen op Schieoevers in de REV direct wordt gekoppeld aan de ontwikkeling van woningen in het gebied.
- Daarnaast missen we in de REV een concreet uitvoeringsprogramma. Hoewel wij begrijpen dat eerst een visie moet worden vastgesteld om tot uitvoering te kunnen overgaan, ontbreekt in de ruimtelijk-economische visie een handelingsperspectief zoals dit in de woonvisie is opgenomen. Waar de woonvisie concrete ambities en prioriteiten aangeeft – die de gemeente nu als leidraad voor haar woonbeleid hanteert en waarop nu ook wordt gemonitord – wordt de REV in het laatste hoofdstuk nadrukkelijk als bouwsteen voor de omgevingsvisie gepositioneerd. Hierdoor vrezen wij dat de uitvoering van de REV gaat ondersneeuwen bij de uitvoering van de woonvisie.

+++++

Specifiek met betrekking tot de ruimtelijk-economische ontwikkeling van Schieoevers willen wij het College van B&W een aantal vragen stellen. Wij hebben deze vragen gegroepeerd in vijf thema's:

1. 3000 arbeidsplaatsen extra in Schieoevers

- Hoe denkt het college deze 3000 arbeidsplaatsen te kunnen realiseren?
- Om welk type arbeidsplaatsen gaat het precies?
- Is het aantal realistisch? Te weten dat het gebied nu 5000 arbeidsplaatsen heeft?
- Waarom is de hoeveelheid arbeidsplaatsen in de REV zo nadrukkelijk gekoppeld aan de hoeveelheid woningen? Denkt het college dat er alleen extra arbeidsplaatsen zouden kunnen ontstaan als er ook ruimte wordt gecreëerd voor woningen?

2. "Maakindustrie"

- In de REV wordt gesproken over de kansen voor 'innovatieve maakindustrie', 'kennisgedreven maakindustrie', 'kennisgedreven innovatieve maakindustrie', 'technologie-gedreven maakindustrie', 'moderne maakindustrie' en 'smart industry'. Wat wordt daarmee nu allemaal bedoeld? Wij zijn in elk geval benieuwd hoe het college aankijkt tegen de ontwikkeling van maakindustrie in een hogere milieucategorie. Wil zij ook die bedrijvigheid (op Schieoevers) stimuleren? (Of worden die bedrijven beknot in hun bedrijfsvoering?)

- Onder het kopje 'Bedrijfsruimte' wordt aangegeven dat de gemeente met name kansen ziet voor innovatieve (maak)bedrijven met een beperkte ruimtelijke voetafdruk. Wat betekent dit voor innovatieve (maak)bedrijven met een grote ruimtelijke voetafdruk? En wat is dan beperkt en groot?
- En voor Schieoevers vooral belangrijk: blijft er ruimte voor de innovatieve ambitie van de bestaande bedrijven op Schieoevers? In elk geval ziet de BKS graag verduidelijkt hoe het college invulling gaat geven aan de toezegging in de REV dat de op Schieoevers (Noord) gevestigde bedrijven niet zullen worden beknot in hun bedrijfsvoering.

3. Schieoevers Zuid en volumineuze detailhandel

- Wat is 'volumineuze detailhandel'?
- Welke huidige bedrijven op Schieoevers-Zuid zijn dat precies?
- Hoe denkt het college deze activiteiten "geleidelijk te gaan concentreren" op Leeuw&Stein?

4. Rol van ondernemers en kennisinstellingen

- Hoe ziet het college de rol van de ondernemers in de ontwikkeling van Schieoevers?
- En hoe wil het college de samenwerking in de triple helix doorontwikkelen (zie hoofdstuk 9)?
Onder het kopje 'Schieoevers' (hoofdstuk 4) wordt gesproken over de verdere uitwerking van plannen met onder meer de gevestigde bedrijven, vastgoedeigenaren, de provincie en de TU Delft. Hoe ziet het college dit proces precies? En hoe kan er volgens het college vanuit een triple helixgedachte verder aan de ontwikkeling van Schieoevers worden gewerkt? Iets dat wij overigens van harte zouden toejuichen.

5. Wonen of werken

- En dan de hamvraag: welke keuze maakt het college als de ambities voor wonen en werken op Schieoevers niet kunnen worden gecombineerd?
- Welke ontwikkeling krijgt dan voorrang: de ontwikkeling van (meer) woningen of de ontwikkeling van (meer) 'technologie-gedreven (maak)bedrijven' in het gebied?

Wij hopen dat met een beantwoording van onze vragen de REV wordt aangescherpt en dat er een handelingsperspectief aan de REV wordt toegevoegd die (ook) de komende jaren kan worden gebruikt als leidraad voor het beleid van de gemeente om het ondernemingsklimaat in Delft te verbeteren. Vanuit BKS zullen wij ons in elk geval blijven inspannen om het ondernemingsklimaat in ons gebied te versterken en de ontwikkeling van hoogwaardige maakindustrie te stimuleren.